VII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI POLITYKI SPOŁECZNEJ I RODZINY**
(NR 203)
z dnia 18 grudnia 2014 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Polityki Społecznej i Rodziny (nr 203)

18 grudnia 2014 r.

Komisja Polityki Społecznej i Rodziny, obradująca pod przewodnictwem posła **Sławomira Piechoty (PO)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z ochroną miejsc pracy (druk nr 3009).

W posiedzeniu udział wzięli: **Jacek Męcina** sekretarz stanu w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Małgorzata Cholewa, Dariusz Lipski, Brygida Śliwka** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Bogdan Cichy, Robert Durlik** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Otwieram posiedzenie Komisji Polityki Społecznej i Rodziny. W porządku posiedzenia mamy do rozpatrzenia rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z ochroną miejsc pracy (druk nr 3009). Projekt był rozpatrywany przed chwilą na posiedzeniu plenarnym w Sejmie.

Czy do takiego porządku posiedzenia są uwagi? Nie słyszę. Uznaję, że porządek posiedzenia został przyjęty.

Witam pana ministra Jacka Męcinę wraz ze współpracownicami.

Szanowni państwo, pierwsze czytanie projektu odbyło się na posiedzeniu plenarnym. Przedstawiał go pan minister Władysław Kosiniak-Kamysz. Przystępujemy do rozpatrzenia projektu ustawy zawartego w druku nr 3009.

Czy do tytułu ustawy są uwagi? Czy ktoś wyraża sprzeciw wobec przyjęcia tytułu ustawy? Nie słyszę. Stwierdzam, że tytuł ustawy został przyjęty.

Czy są uwagi do art. 1, zdanie wprowadzające? Nie słyszę. Stwierdzam, że zostało przyjęte.

Czy są uwagi do zmiany pierwszej w art. 1? Nie słyszę. Stwierdzam, że zmiana pierwsza w art. 1 została przyjęta.

Czy są uwagi do zmiany drugiej w art. 1? Nie słyszę. Stwierdzam, że zmiana druga w art. 1 została przyjęta.

Czy są uwagi do zmiany trzeciej? Nie słyszę. Stwierdzam, że zmiana trzecia została przyjęta.

Czy są uwagi do zmiany czwartej? Nie słyszę. Stwierdzam, że zmiana czwarta została przyjęta.

Czy są uwagi do zmiany piątej? Bardzo proszę, panie mecenasie.

Legislator Robert Durlik:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, mam uwagę redakcyjną w podpunkcie a) zmiany piątej. W drugim tiret uchylamy podpunkt 4, który jest ostatnim elementem wyliczenia. Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej znak interpunkcyjny, średnik, należy zastąpić kropką i uchylić pkt 4. Jest to jedynie zmiana legislacyjna.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Czy zgadzacie się państwo na przyjęcie zmiany piątej z korektą redakcyjną przedstawioną przez Biuro Legislacyjne? Nie słyszę uwag. Zmiana została przyjęta z korektą.

Czy do zmiany szóstej są uwagi? Nie słyszę. Stwierdzam, że zmiana szósta została przyjęta.

Czy do zmiany siódmej są uwagi? Nie słyszę. Stwierdzam, że zmiana siódma została przyjęta.

Czy do zmiany ósmej są uwagi? Nie słyszę. Stwierdzam, że zmiana ósma została przyjęta.

Czy do zmiany dziewiątej są uwagi? Nie słyszę. Stwierdzam, że zmiana dziewiąta została przyjęta.

Czy do zmiany dziesiątej są uwagi? Nie słyszę. Stwierdzam, że zmiana dziesiąta została przyjęta.

Czy do zmiany jedenastej są uwagi? Nie słyszę. Stwierdzam, że zmiana jedenasta została przyjęta.

Czy do zmiany dwunastej są uwagi? Nie słyszę. Stwierdzam, że zmiana dwunasta została przyjęta.

Czy do zmiany trzynastej są uwagi? Nie słyszę. Stwierdzam, że zmiana trzynasta została przyjęta.

Czy do zmiany czternastej są uwagi? Nie słyszę. Stwierdzam, że zmiana czternasta została przyjęta.

Czy do zmiany piętnastej są uwagi? Bardzo proszę, pan mecenas Bogdan Cichy.

Legislator Bogdan Cichy:

Mam podobną uwagę redakcyjną. Chodzi o zmianę piętnastą w podpunkcie d). Zamiast ust. 3a powinien być ust. 4, ponieważ jest on ostatni w tym artykule. Zdanie powinno brzmieć: „po ust. 3 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:”. Zasady techniki mówią, że nie dodajemy literek do punktów.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Rozumiem, że możemy traktować korektę jako redakcyjną. Nie słyszę sprzeciwu ze strony pana ministra.

Czy są inne uwagi do zmiany piętnastej? Czy ktoś wyraża sprzeciw wobec przyjęcia zmiany piętnastej z korektą zaproponowaną przez pana mecenasa Bogdana Cichego? Nie słyszę. Stwierdzam, że zmiana piętnasta została przyjęta.

Czy do zmiany szesnastej są uwagi? Nie słyszę. Stwierdzam, że zmiana szesnasta została przyjęta.

Czy do zmiany siedemnastej są uwagi? Nie słyszę. Stwierdzam, że zmiana siedemnasta została przyjęta.

Czy do zmiany osiemnastej są uwagi? Nie słyszę. Stwierdzam, że zmiana osiemnasta została przyjęta.

Czy są uwagi do art. 2? Nie słyszę. Stwierdzam, że art. 2 został przyjęty.

Bardzo proszę o zabranie głosu pana przewodniczącego Stanisława Szweda.

Poseł Stanisław Szwed (PiS):

Panie ministrze, mam jedno pytanie do zmiany czwartej w art. 6. Jak należy rozumieć pojęcie okres sześciomiesięczny?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej Jacek Męcina:

Chodzi o okres przysługiwania świadczenia.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Sprawa wyjaśniona, w związku z tym poddaję pod głosowanie cały projekt ustawy zawarty w druku 3009 z dwoma przyjętymi korektami.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem ustawy? (23) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał od głosu? (0). Stwierdzam jednomyślnie przyjęcie ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z ochroną miejsc pracy, druk nr 3009.

Proponuje, aby sprawozdawcą Komisji w tej sprawie była pani poseł Katarzyna Mrzygłocka. Czy ktoś jest przeciwny tej propozycji? Nie słyszę. Stwierdzam, że pani poseł Mrzygłocka będzie reprezentować Komisję w dalszych pracach nad tym projektem.

Wyznaczam termin przedstawienia opinii przez Ministerstwo Spraw Zagranicznych do jutra do godz. 8.00.

Przed zakończeniem posiedzenia chcę państwu bardzo serdecznie podziękować za kończący się dobry rok, dobrą współpracę w naszej Komisji, sprawną komunikację pomiędzy nami, zwłaszcza w sprawach, w których mamy odmienne zdania.

Życzę wszystkim państwu radosnych i rodzinnych Świąt Bożego Narodzenia.
Zamykam posiedzenie Komisji.